

# К ШИРОКОМУ

# ОПЛОЗНИКИ

БЕЛАРУСЬ

Яшчэ ў сярэдзіне лета здавалася: утвэржэнне Вячаслава Кебін аб тым, што "тыя, хто працаваў у Дзяржплане, сёння найбольш кваліфікаваныя людзі на Беларусі", што яны распрацавалі "мяккую" праграму прыватызацыі (разлічаную на 8 год) ("Le Mounde", 21.07.1992) — вось-вось народзяцца сенсацыя. Заява прэм'ера давала надзею атрымаць адказ на прынцыповае пытанне аб тым, ці ёсць у кіраўніцтва наогул нейкі план дзейняў у эканоміцы, абмежаваны канкрэтнымі тэрмінамі. Але словаспалучэнне "8 год" так і не атрымала на Беларусі значэння, блізкага да "500 дней" у Расіі. У верасні Кебін гаварыў ужо пра другое: "Рукі ўрада звязаны законам", "Асноўныя турботы ўрада зараз — лібералізацыя цэн" ("Звязда", 11.09.1992) і г.д., а масавая прэса, лаяльная да кіраўніцтва рэспублікі, як быццам лічыла няёмкім спытацца ў яго: "А памятаеце...?"

Прадстаўнікі адміністрацыі то засяроджваліся на дэталіх, абыходзячы сутнасць, паводле выразу У. Карагіна, самаедствам у эканоміцы, то як бы ад імя народа слалі грозбы і паганялі самі сябе: трэба навесці парадак, народ стаміўся чакаць. Цэнтральныя газеты, якія аб'явілі да пачатку чарговай сесіі негалосны мараторый на любыя выказванні ў крытычным тоне, адшліфавалі прапагандысцкае клішэ наконце таго, што, маўляў, народ стаміўся ад лозунгаў і заклікаў, да дасканаласці.

Атрымалася: народ наогул стаміўся думаць. Можа быць, гэта прымусяла карэспандэнта маскоўскага часопіса "Століца" назваць Мінск "горадам, у якім нічога не адбываецца".

Крытыкаваць альбо дзейнічаць? Разважаць альбо працаваць? Так гучыць рыторыка сучасных спрашчэнняў. Шчыра кажучы, мы не бачым тут ніякай дилеммы і рызыкуем адказаць пытаннем на пытанне: а чаму першае выключае другое?

## КАЗЕННОЕ ДЕТСТВО БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Александр СОКОЛОВ, публицист

Каждому думающему человеку теперь уже стало ясно: нельзя осчастливить себя человеческим, не дав самому человеку возможность осчастливить себя так, как он того желает. Однако анализ сегодняшней обстановки все еще дает повод предполагать, как сильно, как неистребимо в нас созиная собственная исключительность, отягощенной жаждой изобретать "свое" и как мало в нас спокойного, делового, разумного, конструктивного.

Флаги демократии, правового государства — их до сих пор треплет ветер слов и заклиний. В этом нескончаемом пустозвучии — наша беспомощность к реальным действиям. На всем, самодетельном пути наших "блужданий" мы декларируем приверженность материализму, живя в идеалистическом болоте. Остатки нашей коллективистской ментальности словно пудовые гири удерживают нас на месте. Все наши "попытки" и "попытки" заставляют народ проливать "этих демократов" и тосковать по крепкой руке. Стоит только заикнуться о радикальной реконструкции экономики, как все чиновничье рать вопит на тысячу плотов: надо учитывать трудности переходного периода, какого, дескать, в истории еще не было.

Смею Вас уверить, было, господа! Обращались к Плутону. Он утверждает, что ужи тирании произрастают с осинной головы демократии: "...Когда во главе государства, где демократический строй и жажда свободы, доведется стать дурным примером, государство это сверх должного опьяняется свободой в неразбалансированном виде, а своих должностных лиц карает, если те не достаточно снисходительны".

При таком порядке вещей лошади и ослы выступают важно и с полной свободой, напирая на встречных... А конюхоты они тем, что перестают считаться даже с законами... А когда появляется тиранин — он вырастает как ставленник народа...

Так сколько же можно пользоваться несправедливостью народа? Столько, сколько нужно, чтоб он озверел?

Китайцы, даже не развенчивая идолов, в 1980 году раздали землю крестьянам и за пять лет накормили себя. Но что нам, славянам, китайский опыт? Правительства стран бывшей империи напоминают мне людей, собравшихся в дом без окон рядом с величественной автострадой, по которой несутся машины... И вот, в сумерках все выхлещут, садятся в темном дворе в авто и едут через непролазные дебри, болота, повторяя заклинания: приватизация, ваучеризация. Заклинания, увы, не помогают двигаться туда, куда давно проложена свой путь вторая, более удачливая половина человечества.

Ведущие экономисты мира говорят: "Венгрия, Чехословакия — удобная почва для процветания добрых восточков. В России зерна, видимо, падают на асфальт...". Про Беларусь не то что экономисты, но и политики не могут сказать ничего толкового. Республика остается безмолвным пятном на разноцветной карте Европы.

Вид "демократии" создают у нас всадники, гарцующие на лошадак национал-патриотизма. Но слишком тощи крупы этих заез-

женных клещ, чтобы доскажать на них до государства свободного и независимого. Живой опыт Армении, Грузии, Азербайджана, Молдовы, Югославии говорит нам: где к власти пришли националисты — там война. И я хочу заявить от себя лично: политики не способны построить белорусскую государственность. Здесь нужны альтруисты, люди бескорыстные, не желающие получить свою долю "пирога" от властных структур. Надо искать просвещенных людей, экономистов, правоведов, юристов, способных создать экономическую и правовую структуры новейшего европейского государства. До тех пор, пока правительство будет расплываться за умные головы реформаторов должностными креслами — толку не будет. Настоящих ре-

Со всей актуальностью стоит вопрос передачи собственности народу. Но как это сделать? Если назавтра мы вдруг проснемся собственниками — окажется пустой казна, люди останутся без получения, и тогда уж точно выйдут на площадь и сметут правительство. Выход: надо заниматься строительством налоговых структур, нужно сокращать армию, КГБ и весь комплекс непроизводительной номенклатуры. Снова вопрос: кто этим будет заниматься? Вы видите когда-нибудь, чтобы люди сами себя сократили?

Нужны специалисты, умеющие считать, нужны законы, позволяющие, например, военному, уволенному в запас, крепко сесть на землю. Нужен рабочий порядок перехода к миллионам частных



форматоров, как правило, кресла не прелыхают. С другой стороны — свято место пусто не бывает. Закон-право-экономика. Без этой триады, только из национальной культуры, языка, традиций державу не создашь. Некоторые предлагают сейчас же всем выучить белорусский язык, и — о чудо! — государство построено! Нановости этих людей можно было бы улыбаются, если бы вокруг да около не гремели войны! Повторю, строить новую государственность Беларусь предстоит всем, проживающим в ней, но, боже упаси, считать критерием полезности человека национальность.

Наше правительство не может выбраться из заколдованного круга, где маются в общем-то правительств всех стран СНГ.

Разве кто-нибудь этим занимается? Если в Беларуси и есть 2 тысячи фермеров, то это самые упрямые люди, прошедшие путь, равный дороге на Голгофу. И то они существуют пока только для того, что б чиновник заявил: "Да, мы этим занимаемся. Но нельзя же вот так сразу!" Сейчас собственность тихо и медленно переходит в руки избранных, допущенных в святая святых Совмина Беларуси. Причем, в коммерцию запускать деньги из госбюджета, прибавить же оседает в карманах новоявленных бизнесменов. Это симптоматично, но народ белорусский дремлет, словно убаюканный сказками могучего леса...

## ЧИТАТЕЛЬ!

Мы рады нашей встрече. Мы — группа независимых журналистов, никогда не состоявших ни в одной политической партии или общественном движении, а потому — свободные от каких-либо обязательств перед ними.

Впервые журналисты, деловые люди, профсоюзы, ученые и правозащитники стали партнерами в конкретном деле — издании газеты — без политического "организатора" или идеологического покровителя. Впервые мы говорим о гражданской оппозиции вне зависимости от межпартийной борьбы.

Но это не означает, что у газеты не будет своего политического лица. Мы намерены активно поддерживать любые прогрессивные течения, права личности, в том числе права собственности и право на жизнь в нашем посткоммунистическом и

постчернобыльском государстве. Будем стараться вместе с тобой, Читатель, избавляться от тоталитарного интернационализма и идеологических штампов.

У нас с тобой есть общий интерес — выжить! И жить по-человечески. Ибо кроме политической и прочей борьбы есть вечные ценности, не зависящие от смены режимов, премьеров и президентов — семья, здоровье, экология, человек. Его-то мы и собираемся защищать — человека — как высшую ценность.

По наблюдениям западных социологов, на рынке новых начинаний выживает только 20 процентов стартовых. Потому вряд ли мы сможем существовать без солидной финансовой поддержки. Но главное, если ты, Читатель, держишь в руках первый номер нашей газеты — значит, у нас есть шанс. Спасибо!

Жизнь все реже преподносит сюрпризы. И подарки. А жаль. Раньше я мог только звонить в Вашингтон и говорить с Людмилой Алексеевой по телефону. А тут — неожиданное личное знакомство. И — интервью.

Людмила Алексеева — известная советская диссидентка — была вынуждена покинуть СССР 15 лет назад. Сейчас — гражданка Соединенных Штатов. Живет и работает в Вашингтоне. Сфера ее интересов осталась прежней — права человека. К тому же — коллега, журналистка. Ее талант и способности оказались необходимыми и "Радио Свобода", и "Голосу Америки".

### Судьба

## Людмила АЛЕКСЕЕВА: "ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НАДО ОТСТАИВАТЬ ПРИ ЛЮБОМ РЕЖИМЕ, ПРИ ЛЮБОЙ КОНСТИТУЦИИ"

Леонид СВИРИДОВ, телерадиокомпания России, Вашингтон—Минск

— Насколько я знаю, вы все время находились в оппозиции к власти, к существовавшему режиму в СССР. Это нормально. Нормально для любой демократической страны, ибо гражданин не доверяет государству. В результате вы покинули Советский Союз...

— Да, я уехала сама. Меня не выслали. Другое дело, что этот выбор был обусловлен следующими обстоятельствами: либо я уезжала сама, либо меня арестуют. Так что в отличие от тех, кого арестовывали сразу, у меня был выбор. И была возможность уехать. Я сознательно выбрала эмиграцию.

— Ваша семья выехала вместе с вами в Соединенные Штаты?

— Муж и младший сын — да. А вот старшего сына действительно выслали. Ему сказали: если не уедешь, арестуют, и чтобы он убрался в течение двух месяцев. И он "убрался".

— Был ли конкретный повод, толкнувший вас к эмиграции?

— Да, в мае 1976 года была создана общественная группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР. Я была среди членов-основателей этой группы. Мы уличали советское правительство в нарушении прав человека, подписанных в Хельсинки документах. С моей точки зрения — это было нормальным гражданским поведением. В тексте Хельсинкских соглашений было обращение к гражданам всех стран, подписавших документы, участвовать в выполнении соглашений. Ибо одним правительствам не под силу добиться выполнения основной цели соглашения: сохранения мира в Европе.

Рожим озирали на наши действия как на вмешательство во внешнюю политику властей и чуть ли не как на государственную измену. В феврале 1977 года начались аресты. И в нашей группе, и в других. Было совершенно очевидно, что через какое-то время придет и мой черед.

— Нам, постсоветским, все еще трудно понять, как можно все бросить и уехать...

— Я действительно очень горевала, потому что совсем не хотела уезжать. Мне очень нравилась моя работа, я считала ее важной и была полностью погружена в нее. Но я совершенно не знала, что смогу сделать в чужой стране. Тем более, я не знала языка. И не представляла, как сложится моя жизнь в эмиграции. Но, к счастью, она сложилась удачно.

— А как с работой?

— Я стала сотрудничать с "Ра-

дио Свобода" и, таким образом, не утратила связи со своей страной. Могла как-то и дальше участвовать в развитии событий. 12 лет работала в передаче "Документы и люди", которая фактически была посвящена судьбам политзаключенных. То есть я делала то, что я бы и делала, находясь в своей стране. Но технические возможности были гораздо меньше.

— Чем вы сейчас занимаетесь? На какой работе занимаетесь?

— Я действительно не писала (смеется). Я действительно консультант "много чего". Во-первых, у меня было поручение моих соотечественников довести до сведения властей США, Канады, Великобритании, Франции, Германии, Италии, Японии, Австралии, Южной Африки, Южной Америки, а также людей, которые могли бы создать такую группу, она была создана и оказалась очень эффективной и активной. И я очень горжусь, что способствовала ее созданию. Буквально с момента рождения этой группы я была приглашена ее консультантом.

После июльской шестерской забастовки в 1989 году американские общественные профсоюзы АФТ—КПТ обратили внимание на рабочее движение в Союзе. Еще до забастовки я интересовалась проблемами рабочего движения и всегда верила, что это будет основой надежды демократии, если рабочие поддержат широкие слои населения. И когда АФТ—КПТ решил начать работу в Советском Союзе, меня пригласили туда консультантом по рабочему движению.

Кроме того я консультирую другие американские организации и просто частных лиц, всех, кого интересует проблема прав человека. На "Голосе Америки" я веду правозащитную передачу и, если возникает необходимость, тоже консультирую коллег.

— Были ли проблемы с получением американского гражданства?

— Нет, я 15 лет назад эмигрировала, а гражданство получила 10 лет назад. Это общий порядок. Если люди получают разрешение на въезд в Соединенные Штаты, то через 5 лет они имеют право подать на гражданство. Проблемы бывают только тогда, если человек при въезде в Америку что-то скрыл в своей биографии или нарушил законы США. Ни в том, ни в другом я не повинна, и поэтому гражданство получила совершенно автоматически.

— Но ведь вы были в КПСС, партии, поддерживавшей тоталитарный коммунистический режим. И, насколько я знаю, это могло стать серьезным препятствием при въезде в США?

— Во-первых, этот закон имеет срок давности (по прошествии 5 лет можно просить разрешение на въезд в Штаты на постоянное место жительства). Я же была исключена из КПСС в 1968 году (то есть за 9 лет до того, как покинула СССР). Причем из партии меня исключили как раз за правозащитную де-

ятельность: я подписала письмо в защиту политзаключенных — это был лишь конкретный повод для исключения. В анкете я написала, что состояла в КПСС, объясняя, когда была исключена из партии. Я была членом Американской хельсинкской группы, и люди знали, чем я занимаюсь. Так что проблем не было.

— Людмила, где все-таки вы себя лучше чувствуете — в Москве или в Вашингтоне?

— всю жизнь я прекрасно себя ощущала в Москве. Это мой родной город. Пять лет я очень неуютно чувствовала себя в эмиграции. Но потом, когда живу в чужой стране, а потом это чувство неуютности и чуждости постепенно отходило. Сейчас у меня очень счастливый период, потому что я одина-

ково хорошо чувствую себя и здесь, в Вашингтоне, и там, в Москве. Причем не только в России. Я не делаю разделения между своими бывшими соотечественниками. Государства после распада СССР стали независимыми, и я очень рада за них. Сейчас много эску. И хочется сказать, эскуду — в Казахстан, в Узбекистан, в Таджикистан — чувствую себя нормально.

— Было бы интересно узнать, чем занимаются правозащитные организации в США?

— В Америке больше тысячи правозащитных организаций. Все они занимаются защитой прав человека в Соединенных Штатах. Это может показаться странным по сравнению, скажем, с Россией или Беларусью. С точки зрения граждан этих стран, в Америке все в полном порядке. Это, отчасти, верно. Здесь гораздо более высокий уровень соблюдения прав человека, но если сравнить обеспеченность гражданских и общественных свобод в моей стране и в России. Но само с собой это не связано. Именно потому в Америке установилась обстановка, что здесь больше тысяч организаций, и все они работают активно. Свобода и права — это вещи, которые нельзя один раз завоевать и потом всю жизнь пользоваться. Их надо отстаивать при любом режиме, при любой конституции. Граждане должны в массовом порядке постоянно следить за тем, что им государственные органы, их частные лица не ущемляют их прав.

В США таких организаций огромное количество: и юридические, и защити прав потребителей. Есть организации, следящие за соблюдением прав заключенных или же за тем, чтобы судьи соблюдали законы. Америка — эмигрантская страна, поэтому много национальных организаций. Скажем, украинские правозащитные организации, еврейские, почти каждой нации. Организации, следящие за соблюдением религиозных прав и свобод... И лишь малая часть горстка, может быть, десятка полтора наборов, которые смотрят за соблюдением прав за пределами Соединенных Штатов.

— Когда будете в очередной раз в Москве? Может быть, спланируете свою поездку так, чтобы захватить в Минск? Или, глядя из Вашингтона, говорить об этом пока сложно?

— В ноябре я собираюсь быть в России. Действительно, у меня уже была такая мысль — приехать в Беларусь. Я не стопроцентно уверена, но желание есть. Тем более, что у нас создана Лига прав человека. Это меня очень интересует.

— Ваши пожелания новому изданию, ибо это интервью будет напечатано в первом номере газеты "К широкой оппозиции"...

— Я думаю, что ни демократия, ни права человека невозможны без широкой гласности. Это единственный путь утверждения демократии и улучшения положения с правами человека. Независимая пресса, появление вашего издания — это большое достижение. От всей души желаю ему успеха и процветания.

## ФОНД СВОБОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПРАВОЗАЩИТЫ

Р/с 700941  
в Центральном отделении  
АК БелПЦБ  
МФО 153001362  
Контактный телефон: 39-03-71

Фонд осуществляет финансирование мероприятий, направленных против монополизации средств массовой информации и нарушения прав человека; обеспечивает

граждан Республики Беларусь оперативной информацией, необходимой им для реализации своих законных прав и интересов.

Добровольные пожертвования принимаются в любой форме. Членство в фонде оформляется после внесения разового членского взноса: для граждан — не менее минимальной заработной платы, для юридических лиц — не менее пятикратного минимума.



На фото: Людмила Алексеева и Евгений Новиков



## АФТ - КПП спешит на помощь КТБ

Президент  
американского  
профсоюза направляет  
письмо белорусскому  
премьер-министру

Мария ОСТРЕЙКО

В самом центре Вашингтона, на расстоянии 500 метров от Белого дома, располагается штаб-квартира крупнейшего профсоюза Америки — АФТ — КПП. И, наконец, своим экономическим процветанием страна в какой-то степени обязана тому, что профсоюзы в ней имеют возможность работать лицом к лицу с правительством в прямом и переносном смысле.

Нам, к сожалению, до этого далеко. Властями всех уровней нарушаются или же принимаются законы, касающиеся деятельности профсоюзов. Например, Конфедерация труда Беларуси до сих пор не имеет своего офиса. Эта информация в числе других фактов преследования за профсоюзную деятельность была передана этим летом председателем тогда еще оргкомитета белорусской Лиги прав человека Евгением Новиковым в международные профсоюзные и правозащитные организации. Реакция АФТ — КПП не заставила себя долго ждать. Во время недавнего визита главы белорусского правительства Вячеслава Кебича в Нью-Йорк ему было вручено послание президента АФТ — КПП господина Кирландии. В послании сказано, что АФТ — КПП с трудом верит, что в Минске нет места, которое можно было бы предоставить этой профсоюзной организации под офис. Далее в послании отмечалось, что АФТ — КПП имеет влияние на организацию помощи Беларуси и другим государствам, возникшим после распада СССР. Оказание такой помощи должно быть тесно связано с прогрессом этих стран на пути к демократии и торжеству закона. А так как информация, полученная от депутата Новикова, поднимает серьезные вопросы о степени такого прогресса, то и поддержка американской общественности помощи Беларуси может подвергнуться риску.

■ Оргкомитет по созданию Республиканской ассоциации безработных предлагает заинтересованным гражданам и организациям принять участие в подготовке и проведении организационной конференции.

Тел. В Минске  
37-30-14 и 27-29-04.

■ Конфедерация труда Беларуси занимается разрешением всевозможных проблем и конфликтов, возникающих в процессе преобразования имущественных и производственно-трудовых отношений.

Обращаться по тел. в Минске  
37-41-49, 77-53-44  
или 27-29-04.

На днях по просьбе директора одного из предприятий я провела беседу с коллективом его работников об акционировании. Справились много, досконально и со знанием дела, что меня, признаюсь, удивило. Интересовались даже ликвидацией своего предприятия в случае его банкротства, а главное, возможностями возврата денег акционерам в этой ситуации. Но когда я спросила, кто из сидящих в зале собирается купить акции своего научно-производственного объединения, в ответ не поднялась ни одна рука. Оказывается, коллектив настроен на дележку, то есть бесплатную раздачу акций.

Ирина МИХАЙЛОВА-СТАНЮТА,  
доктор экономических наук,  
профессор Института экономики АН Беларуси

## ПОБЕЖИТ ЛИ БЕЛОРУС ПОКУПАТЬ МАЗ?

Вместо умножения богатства проще заняться его дележкой

Возможно, кто-то и вложит заучер в акции родного завода, только если им нельзя будет оплатить приватизацию квартиры или садоводческого участка. Выступавший за мной представитель дирекции, агитируя присутствующих за акционирование, пояснил, что предполагается организовать совместное белорусско-американское предприятие, и 50 процентов суммы его уставного фонда будет считаться собственностью коллектива, то есть будет ему подарено. Никакие мои объяснения по поводу того, что приватизация и акционирование это не дарение, а выкуп, не помогли. Меня просто обвели в некомпетентности. Кстати, в моей практике это не первый случай. Многие из заводчан убеждены, что акции своего завода им раздадут, а деньги за проданные стороны глицем достанутся заводу и обеспечат его дальнейшее развитие, а, вернее, будут просто "проедены".

Нет, нет и еще раз нет. Завод является государственной собственностью, и средства, вырученные от его приватизации, принадлежат государству. Акции своего предприятия каждый работник должен обязательно выкупить.

Опрос, проводимый социологической службой, показал, что покупать акции собираются очень немногие. Следовательно, обвалной приватизации не получится. Абсолютно прав публицист Василий Селюкин, утверждая, что вряд ли советский человек, прикрываясь лозунгами своей срам, побежит покупать ЗИЛ.

Однако допустим оптимистический вариант. А именно, что двадцать с лишним тысяч работников МАЗа вложат в его акции свои ваучеры, на каждом из которых, по прикидкам нашего правительства, будет обозначено обязательно от 12 до 80 тысяч рублей, то есть в среднем 40 тысяч. В общей сумме это составит 800—1000 млн. рублей, то есть 8—10 процентов от сегодняшней цены МАЗа. А это значит, что МАЗ по-прежнему останется государственным предприятием.

Поскольку существует определенная зависимость между величиной основных фондов и численностью работающих, то можно предположить, что такая участь постигнет большинство промышленных объектов. А если это так, то приватизация не даст всеобщего разгосударствления и возникновения новых форм собственности в виде частной или

даже групповой. В лучшем случае останется хорошо знакомая нам коллективная собственность с присущей ей низкой эффективностью и неравномерным распределением фонда оплаты труда и прибыли (теперь уже не только между наемными работниками, но и между многочисленными собственниками). Выходит, зря старались. Быстро не всегда означает хорошо.

Вот почему в Англии одну десятую часть предприятий, находившихся в собственности государства, приватизировали целых десять лет. Сначала экспериментировали на примере крупной компании "Бритиш теле-

ком", разрабатывали механизм в деталях, делили и исправляли ошибки. Зато потом все пошло гладко. И это в отлаженной рыночной системе с проверенным и отлаженным на практике законодательством. Наши законы противоречивы: один позволяет, тогда как другой то же самое действие запрещает.

Возьмем приватизацию. Согласно Закону "О собственности" любое структурное подразделение может выделяться в самостоятельное предприятие по инициативе его коллектива. Однако в соответствии с Законом "О предприятии" для этого необходимо получить согласие собственника имущества предприятия в лице не только директора объединения, но и треста или Госкомплана. А поскольку отделиться всегда желает прибыльное подразделение, чувствуя, что за его счет живут остальные, такого согласия ему получить практически невозможно. В отличие от Беларуси, в России структурное подразделение может стать самостоятельным предприятием, если доля поставок его продукции остальным составляет менее 30 процентов. Этот вопрос не надо ни с кем согласовывать. Достаточно только решения трудового коллектива. Разумно? По моему, да. Сразу убивается несколько зайцев: происходит децентрализация и структурная перестройка.

Критики обальной "ваучеризации" России характеризуют эту кампанию скорее как политическую, чем как экономическую. На мой взгляд, справедливо. И вот почему. Она не решает главную задачу — повышение эффективности производства. Более того, председатель Госимущества России А.Б. Чубайс откровенно заявил по телевидению, что такая задача даже не ставилась, так как главная цель состоит в приобретении всех граждан к собственности на средства производства. Процесс пошел в духе устоявшихся советских традиций: вместо умножения богатства проще заняться его дележкой. Хотя деленка, как правило, отвлекает от умножения. Обмен ваучеров на акции приватизируемых предприятий является движением фиктивных "капиталов", потому что приватизационные чеки — это не реальные деньги, которые можно было бы вложить в техническое перевооружение, реконструкцию или расширение, то есть в рост эффективности производства.

Следовательно, требуется изменить точку опоры, добиваясь в ходе приватизации не

или частично может оплатить Госимущество при условии, что предприятие будет следовать государственному плану структурной перестройки. Вполне вероятно, что на первом этапе придется также обратиться к иностранным инвесторам, дозируя их долю в пакете акций и оговаривая форму вложения (валюта, рубли, поставка оборудования, комплектующих, выход на внешний рынок и т.д.). Во всяком случае, стратегия приватизации должна быть конструктивной и многовариантной, порой даже индивидуальной, если речь идет о таких гигантах, как МАЗ, Гомсельмаш, Минский тракторный завод и другие. При этом ее содержательная часть должна заключаться в разработке и тщательном обосновании плана будущего производственно-финансового развития (бизнес-плана) и механизма его реализации на приватизируемом предприятии, обеспечивающий рост эффективности производства пользующейся спросом продукции.

## СКАЗО ЗАВОДЕ МАЗ

Как мы тянем завод колесных тягачей в светлое приватизационное будущее

Леонид БЕЛОБОРОДЫЙ, экономист МЗКТ

25 марта 1992 года трудовые коллективы Минского завода колесных тягачей решили приватизировать завод, в связи с чем в Госимущество Республики Беларусь была направлена соответствующая заявка.

По прошествии 3 месяцев Госимущество РБ своим решением от 17.09.92 г. включило МЗКТ в список предприятий, которые планируются к приватизации в 1993 году. МЗКТ преобразуется в акционерное общество, причем до 25 процентов акций будет за счет средств предприятия безвозмездно передано членам трудового коллектива завода (исходя из стажа работы на МЗКТ и МАЗе), около 26 процентов акций будет реализовано членам трудового коллектива предприятия на льготных условиях в рассрочку до 3 лет, остальные акции будут предложены в свободную продажу гражданам РБ и иностранным инвесторам.

В ходе работы по приватизации завода совет (правление) предприятия, в соответствии с действующим законодательством, чистую прибыль предприятия, направляемую на его развитие, зачисляет на счета членов трудового коллектива как их вклады в имущество предприятия.

На предприятии создан организационный комитет по переводу МЗКТ в акционерное общество. Принят за основу проект устава общества, который сейчас обсуждается в коллективе, а затем, с учетом поступивших замечаний, будет принят в ходе учредительной конференции акционерного общества.

Работники МЗКТ надеются, что уже в первом полугодии 1993 года завод будет преобразован в акционерное общество, хотя многие пытаются помешать этому, в частности, некоторые руководители МАЗа, — бывшего головного завода ПО "БелавтоМАЗ", которого сейчас юридически не существует, а также некоторые руководители Госкомплана РБ, не желающие того, чтобы МЗКТ вне МАЗа стал акционерным обществом.

Чтобы попасть в перечень предприятий, планируемых к приватизации в 1993 году, пришлось

прибегнуть к помощи народных депутатов Верховного Совета РБ, в частности, оппозиции на платформе БСДП, которые и занимались привлечением внимания политических комиссий Верховного Совета по промышленности и по экономической реформе.

В ходе работы по приватизации завода волю или неволю мы интересуемся, как идут дела на других предприятиях нашей отрасли, особенно на МАЗе, откуда и вышел МЗКТ. Как видно, на МАЗе не о чем-то следует с приватизацией завода. Работа, которую проводит заместитель директора завода по экономическим вопросам В.Бабарыкин, вяжет в пассивности трудового коллектива, значительная часть которого, особенно работающие пенсионеры и близкие к ним по возрасту, ждет увольнения с завода. Им не дадут акций предприятия на безвозмездной основе. Профсоюзные организации, действующие на МАЗе (работников автосельхозмашин и свободного профсоюза), ведут борьбу за то, кому управлять социальным страхованием, хотя сейчас в первую очередь они должны были бы возместить работу по социальному страхованию наделенно работников долей собственности в имуществе предприятия и ускорить приватизацию завода.

Если бы трудовой коллектив МАЗа и его администрация сумели, как МЗКТ, провести работу по включению завода в список предприятий на приватизацию в 1993 году, то работники наших предприятий на льготных условиях могли бы приобрести акции, и не надо было бы тогда под всяким предлогом стараться слить МЗКТ с МАЗом. Безо всяких усилий, естественным путем, можно было бы создать концерн "БелавтоМАЗ".

Итак, МЗКТ преобразовывается в акционерное общество и приватизируется трудовым коллективом. Время показало, что в нас не полностью убили чувство частной собственности и желание работать на себя, а не "на дядю", и получать действительно по труду, а не по установленной государством норме.



### Интервью

## Николай БОТЯНОВСКИЙ: "НАМ БЫ РАБОТАТЬ..."



Григорий СЕРОВСКИЙ

НА ФОТО:  
этот незавершенный  
объект  
СУ-3

ва. Да и остальных можно запугать безработицей, в которую уже будут брошены их бывшие коллеги.

— А что же делать в такой ситуации?

— Все большие начальники утверждают, что средств нет, и поэтому строить не за что. Но задумайтесь над следующим: все строители Минска освоили за 9 месяцев около миллиарда рублей, а население только на сверхник-улах накопило 5,6 миллиарда. У людей, хотя и не у всех, есть деньги, и они хотят строить себе жилье, но Чеурину решать жилищную проблему не нужно. Задавать инвестиционный банк, искать акционеров... Для него лучше выпоплывать то, что спущено сверху.

Если бы он подписал нам колдоговор, мы бы перечислили на

его счет лишь за аренду примерно полтора миллиона рублей. Какой бы капиталист отказался, пусть от небольших по сегодняшним меркам, но денег? А у нас старой закалки руководители в новых условиях делают людей безработными. И сожаление, наше стройуправление обладает всеми правами юридического лица, кроме одного — защищать себя.

В конце концов мы обратились к собственности — Мингорисполком. 15 июля он принял решение пойти на встречу трудовому коллективу и образовать на базе СУ-52 предприятие с правами юридического лица, а Чеурину обязать заключить с нами договор об аренде. И до сих пор он выкручивается как еж, игнорируя решение столичного исполкома. А раз нет договора аренды — нет возможности оформить предприятие.

А трест убивает конкуренцию, приписывая нам своим нева-

ним приказом заняться "твоим другом" видом деятельности? Хотя мы только в 1991 году внесли в его капитал 350 тысяч рублей, за которые можно было приобрести семь багетных кранов. Своим трудом мы содержали детское дошкольное учреждение... И вот теперь мы живем своей доли собственности.

Что делать? Надо избавляться от такой формы аренды, когда оказался арендатором один бюрократ. Ведь целью аренды было приближение трудового коллектива к собственности. А что получилось? Единственным арендатором стал чиновник, отгородившийся от государства и получивший все права, а дальше — вниз — аренда не пошла.

— Расскажите, как развивались события после вашего разгона.

— Хотя 28 апреля нас ликвидировали, мы продолжили работу как в подпольных условиях. И вот случайно заказчик за наш труд перечислил деньги в июле на прежний счет СУ-52 примерно 80 тысяч рублей. В споре с банком Дудкинским трест присвоил себе эти деньги, хотя банк должен был отправить их обратно заказчику. Наши средства изъяти, а в то время как в случае поступления счета на оплату банк сообщал, что наш расчетный счет закрыт.

Хотелось бы упомянуть вот что. После приказа о ликвидации Найденов издает второй — в связи с ликвидацией СУ-52 — передать строящийся в Уручье объекты вместе с находящимися при них собственностью стройуправлению № 3. Несмотря на названное выше решение горисполкома, нас соизволило со стройплощадки (то есть работать те же люди, которые и работали, которых мы подготавливали, но повесили табличку "СУ-3" — больше ничего не изменилось). А СУ-3 переигрывает и не может удержать этой стройке необходимое внимание.

Почему так происходит? Мы ведь не шальники. Если работают наши 100 человек, то они обеспечивают работой еще около тысячи смежников... Нам бы работать, а мы повязаны рутинными отношениями аренды — аренды надуманной и нелепой, кроме бюрократов, не нужной.

— Откуда вы узнали, что все наши беды происходят от Брина?

— Однажды он собрал председателей обкомов профсоюзных и сказал: "Будут сокращаться строители — не вымывайтесь". Только почему молчит прокуратура? Почему не защищает нас — тружеников?

— А что же решение исполкома Минского горсовета?

— Честно говоря, я был поражен, с каким вниманием и пониманием отнесся к нам председатель Мингорисполкома А.Герасименко. Он дал добро на принятие решения сохранить наше СУ. Но Чеурин недаром просидел 15 лет в обком: заключил договор об аренде пробить практически невозможное. Под любым предлогом он игнорирует волю горисполкома, чтобы задуть наш коллектив.

— Николай Васильевич, связываете ли вы какие-то надежды с приватизацией?

— Рыночные отношения будут складываться у нас очень долго. Главное — чтобы человек-труженик почувствовал себя собственником. Чтобы не управленец его манипуля, а он управленца. Чем быстрее пройдет акционирование предприятия, тем лучше. Скажем, под моим руководством были построены универсам "Беларусь", Дом мебели, "Вильон", "Салют"... А что построили Чеурин и Найденов? Собачья будка в Минске не построили! Мы, а не они, создавали базы, железнодорожные ветки, рестораны, уды — что ж, теперь нам снова начинать, в то время как уже существующие стоят без работы?

Я мог бы организовать дело, использовать какую-то часть из упомянутых 5,6 миллиарда рублей, но у меня нет прав. И получается, что строительство властям не нужно; хотя даже по нынешним законам, если бы не было, а что будет дальше, когда вкусы и меры людей изменятся и они не захотят жить в таких конурах, как сейчас?

Самое обидное — белорусских строителей сокращают, а в Лиде строят пятиэтажки, в Марьино Горке — финны, в Слониме — турки... Но мы за свои права еще стоим: квалификация наших строителей очень высокая была одной из лучших в Союзе, так что мы просто так, молча, безработные не пойдём!

Одна из самых больших проблем нашего общества — жилищная. Многие люди, которым обещали коммунизм к 1980 году и жилье к 2000-му, и в 1993-м, и, наверное, даже в следующем тысячелетии будут маяться без своей квартиры. Чем живут сегодня строители, которые и призваны решать эту проблему?

Наш корреспондент встретился с начальником минского строительного управления № 52 Николаем Ботяновским и поинтересовался, с чем ему и его сотрудникам приходится сталкиваться.

Юрий ВИКТОРОВИЧ, журналист

— Наши проблемы касаются не только нас. В них как в зеркале отражаются все экономические проблемы нашего теперешнего времени.

31 октября 1991 года представители нашего 52-го стройуправления в составе треста № 1 участвовали в общей конференции, где проголосовали за переход на арендную форму работы. Таким образом, работники СУ-52 стали арендаторами.

Но в начале 1992 года управляющий трестом Михаил Найденов решил ликвидировать наше управление, хотя объективных причин для этого не было: договоры есть, работа есть, прибыль невелика, но есть. Восторженно, в конце января этого года он провёл заседание правления, и то принял решение, основой которого был самый настоящий подлог: 31 октября был принят один устав (у меня есть проект, который был зачитан на конференции), но в начале этого года был зарегистрирован другой. Он был изменен в своей сути — это коснулось главным образом отношений "уставов", который давал не печатался в тресте (боится огласки). Найденов дописал положение, дающее ему широкие полномочия: управляющий вправе "самостоятельно решать все вопросы, не отнесенные к исключительной компетенции конференции и правления". Безнадежно собрать людей на

конференцию дошла до того, что в этом году не заключался коллективный договор! Когда такое было?

— Что вы предпринимали, Николай Васильевич?

— Сначала мы обратились в прокуратуру Советского района. Но прошло время, и мы поняли: Фемиде решить закончить это дело. Почему? Впоследствии мы узнали, что все исходит от правительства Беларуси (а строительную отрасль курирует зампрединистра Брилль): якобы у бюджета нет столько денег, сколько могут освоить строители. Поэтому было принято решение уменьшить количество строителей на 30—40 процентов. В беседе со мной президент дутного концерна "Минскстрой" Валерий Чеурин заявил, что для строителей нет работы и их нужно сократить примерно на треть. И это в то время, когда за 9 месяцев этого года в Минске планировалось ввести в строй 800 тысяч квадратных метров жилья, а ввели только 405. В эти 405 тысяч квадратных метров жилья "Минскстрой", так что в основном он и виноват в таких цифрах.

К сожалению, наше законодательство построено таким образом, что все зависит от личности руководителя. Если руководитель безразличный, то у него принцип такой: чем меньше людей, тем лучше. Затем ему заботиться о 30 тысячах человек, если он может тащить из них 20 тысяч? Меньше работ, меньше объем производ-



## ПРАВИТ БАЛ САМОУПРАВСТВО

Директор заключил контракт не с кем-нибудь, а с самим собой

Не успел коллектив Минского филиала автотранспортного экспедиционного предприятия № 7 бывшего союзного концерна "Совтрансавто" перейти на аренду и сменить вывеску на "Минскитранс", как работники этой фирмы сразу же почувствовали все "прелести" так называемой новой формы хозяйствования

Дмитрий ШКУРАТОВ

Первое, что администрация взялась осуществлять, — это кампания по отторжению рядовых арендаторов от собственности. В августе 1991 г. состоялась конференция трудового коллектива, где были приняты две резолюции: переход предприятия на акционерную форму собственности и введение контрактной системы.

Составили на то, что закона о приватизации пока еще нет, директор "Минскитранса" С.С.Швед "заострил" внимание присутствующих на втором вопросе. И он-таки "прошел", хотя закона о введении контрактной системы в республике тоже еще нет! Первыми жертвами контракта стали инженерно-технические работники. Уговаривать их долго не пришлось: стоило директору показать свой контракт, который он заключил с правлением "Минскитранса", как люди дали свое согласие на его подписание. Прельщались и тот факт, что сразу же было объявлено повышение зарплаты в 2 раза. И того они не знали, что директор им попросту обманул: ведь контракт он заключил не с кем-нибудь, а с самим собой, так как является председателем этого самого правления.

Это было в январе 1992 года, а в августе заключать контракты настала очередь водителей. Им также было объявлено повышение зарплаты, но только в 1,9 раза. Правда, чтобы угодить высокому начальству в лице товарища С.С.Шведа, начальнику колонны пришлось хорошо поработать: ког-да шантажировать отказом в предоставлении заграничной визы, ког-да загрозил в последнюю очередь и проч. И водители в конце концов дали свое согласие на заключение контрактов.

Затем пришел и наш, работников автотранспортных мастерских, черед. Нам было предложено заключить новый трудовой договор к 1 сентября, при этом также обещали повысить зарплату в 1,9 раза. С теми, кто отказался, решено было не церемониться и

оставить заработок на прежнем уровне.

Несколько слов о самом контракте. Документ содержал две страницы, где директор имел навал себя на имущество, а нас, арендаторов, — наемными работниками, с которыми он мог расторгнуть трудовой договор по своему усмотрению. Например, за нарушение субординации, разглашение коммерческой тайны или за... пребывание на работе более 4-х месяцев. В то же время о праве арендаторов на собственность в контракте — ни слова.

А между тем на счете у нашей фирмы на конец августа 1992-го было 100 миллионов рублей, 300 тысяч долларов и 1 миллион немецких марок. Из 16 миллионов общей стоимости основных и оборотных фондов было выкуплено собственностью на сумму 10 миллионов рублей (в ценах на начало 1991 г.). Это было время, когда водителям междугородных рейсов урезали на 30-40 процентов командировочные расходы, выдаваемые в валюте за проезд в зарплату, которая к осени нынешнего года была самой низкой по Министерству автотранспорта республики. Тяжелое финансовое положение мотивировали нехваткой средств на обновление подвижного состава.

Все это, вместе взятое, явилось поводом для недовольства людей. А вскоре в автотранспортных мастерских возникло стихийное сопротивление, где мне в поисках выхода из положения было поручено связаться с представителями Конфедерации труда и передать им на экспертизу образец нашего контракта.

Выступления на собрании работников "Минскитранса" народного депутата Беларуси Евгения Новикова и председателя исполкома Конфедерации Михаила Соболя открыли людям глаза на многое. Но товарищ Швед заклимил их как агентов ЦРУ, прошедших двухмесячную подготовку в США.

Так работники автотранспортных мастерских стали инициаторами создания на нашем предприятии Независимого профсоюза как единственной силы, способной по-

мощать администрацию превратить нас на арендаторов в наемных работников.

Реакция "старого" профкома во главе с его председателем И.А.Шоломичем не заставила себя долго ждать. Нашими бывшими "защитниками" было принято решение лишить администрацию созданного профсоюза социальной защиты, а именно: не выдавать никаких денежных пособий, не оплачивать больничных листов, распределение товаров, полученных по бартеру, на них также не распространялось. С возмущением новой профструктуры на предприятии в контракт сразу же было внесено изменение в пункт о неоплате больничных. Как выяснилось из документа, их размер определялся не в соответствии с утвержденным на предприятии положением, а решением правления, то есть директора.

Конфликтная ситуация с каждым днем накаляется. Шантажом и угрозами более 70 процентов работников автотранспортных мастерских нашей фирмы подписали кабальные контракты. Покорность и апатия царят в коллективе. Люди ждут разрешения кризисной ситуации. Именно ждут и надеются на доброго дадо. Не понимая, что защитит себя они могут только сами.

ОТ РЕДАКЦИИ.

2 сентября в прокуратуру Советского района было отправлено заявление исполкома Конфедерации труда республики о принятии мер и недопущении противоправных действий со стороны директора "Минскитранса" С.С.Шведа. Ряд документов констатирует, что с введением контрактов на предприятии произошло не только ухудшение условий труда, но и утрата гарантий и льгот в плане приватизации. По сути, администрация превратила арендаторов, имеющих уже 10 миллионов рублей в коллективной собственности, во временных наемных работников.

Решено через месяц по письму прокурора Советского района П.И.Иванова был получен ответ, где сказано, что "введение контрактной системы наемных работников АП "Минскитранс" противоречит действующему законодательству". На имя директора фирмы С.С.Шведа внесено представление об устранении этих нарушений.

## МЫШИНА ВОЗНЯ

началась вокруг популярной телепрограммы НИКа, когда работники Гостелерадио дружно и организованно взяли заявление о переходе на работу в штат Белтелерадиокомпания

Ася ТРЕТЮК, журналист

А вскоре, в одно из августовских воскресенья, на экране ТВ появилась ведущая НИКи Мария Бабкина и сообщила, что расформирована предпринимательская ассоциация телекомпаний А.Стоярова она вместе с прежним составом программ отстранена от эфира. Правда, телезритель тут же усомнился, что "формально НИКа не уничтожена, поменялись лишь ее руководители, линия, направление".

Нынешний модный стало мнить "направление". И если один идет на это сознательно, добровольно, а порой даже хвастаясь: дескать, мы уже "отстрелялись", то другие, кто не желает "отстреливаться" под дулом рыночного пистолета, становятся жертвами административной вседозволенности.

Очевидно, проводя так называемые реформы на Белорусском ТВ, ее руководители не учли, что у НИКи, которая поднимала самые острые проблемы повседневности, появились не только поклонники, но и защитники. Во всяком случае, представители республиканского профсоюза Конфедерации труда со своим единомышленниками доставили товарищу Стоярову и его ближайшему окружению немало беспокойства. Минут, о чем свидетельствует фрагмент стенограммы беседы. Состоялась она 4 августа в процессе проверки профсоюзом соблюдения трудовых прав работников НИКи, вызванной ликвидацией Гостелерадио.

В беседе с Александром Стояровым приняли участие председатель исполкома КТБ Михаил Соболев, эксперт профсоюза Олег ШАКАЛОВ и народный депутат республики Евгений НОВИКОВ.

Е.Новиков: Есть порядок ликвидации. Ликвидационная комиссия должна составить ликвидационный баланс. Кто составлял, считали экономисты?

А.Стояров: (Молчаливо). А.Соболев: Где цифры? Три миллиарда? Два миллиона?

А.Стояров: Отчет еще не готов.

М.Соболев: Так как вы можете заниматься ликвидацией, как вы людей переводите?

А.Стояров: Окончательный отчет будет через два дня.

Е.Новиков: А люди заявления подписывают "прошу в связи с ликвидацией..."

А.Стояров: Срок еще не вышел... ликвидационный.

Е.Новиков: Ведь люди не знают, куда они направляются...

А.Стояров: Значит, я так предлагаю, не очень-то вмешиваться в государственные структуры...

Иначе вы упустите: за нами стоит и Министерство информации, и Союз, и Верховный Совет встанет. И в конечном счете — еще поможем!

Е.Новиков: Я не хочу воевать, потому что это будет гражданская война. Это никому не надо. Я хочу договориться.

А.Стояров: О чем?

Е.Новиков: О том, чтобы нормальные условия были для всех.

М.Соболев: Делать из нас каких-то противников... Какие мы вам противники? Ведь в бюджете — наши деньги, потом они попадают к вам. И вам бы сказать: "За спиной у меня стоит народ белорусский — налоговый платитель". А

"...бывшего служащего Советской Армии Соболя М.М. взять совместно в проверку с отделом "З" УКГБ БССР по Минской области на том основании, что он проводил среди рабочих и служащих 708 военного завода пропагандистскую деятельность по вовлечению их в "Рабочий союз" и высказывал националистические суждения" (дело № 66, лист 40).

(Из плана работы Отдела кадров КГБ БССР по Белорусскому военному округу на 1990 год. Раздел III "Защита конституционного строя")

"...оперативным путем удалось локализовать негативное влияние Соболя среди рабочих 708 завода" (дело № 66, лист 81).

(Из докладной записки Временной комиссии Верховного Совета РБ по оценке деятельности членов ГКЧП и поддержавших их общественно-политических образований, органов государственной власти и руководства, должностных лиц и граждан).

Михаил СОБОЛЬ

## ЗОНА УМОЛЧАНИЯ

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Михаил СОБОЛЬ

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Миллионы граждан не удосуживались выйти из госпрофсоюза, который оптом продает за бесценок в наемные работники, лишая шанса в приватизации.

Именно этот вопрос определяет сферу деятельности нашего профсоюза. Так что газетные штампы про "независимый профсоюз" — это не про нас. К общереспубликанской ставке не привязываем, с правительством переговоров не ведем, а наемных работников записываем в неплательщики. Наш твердый закон — не подписывать, не голосовать, не бастовать, если не представляешь последствий. Ценим опыт, опасаемся аналогий, избегаем иллюзий. Результат реформ для конкретного человека мы связываем с действиями человека в процессе этих реформ. Поэтому старались избегать предоставления активного гражданства тем, кто отныне и те полномочия, которые ему больше получить негде. Я имею в виду организационные, правовые и материально-технические средства, которые в соответствии с действующим законодательством предоставляются только профсоюзам для защиты имущественных интересов, трудовых прав и социальных гарантий. Право на бесплатное получение информации, обращение в суд, возможность выступать инициатором (или субъектом) приватизации, осуществлять правовую экспертизу, пользоваться средствами массовой информации — все это скрывается Федерацией профсоюзов Беларуси (ФПБ) от граждан и коллективов. Пять миллионов граждан Республики Беларусь продолжают формально принадлежать к этой организации, тем самым сводят к минимуму свои "рыночные" шансы. Важнейший фактор — зависимость зарубежных инвестиций от соблюдения демократических норм в РБ — и тот блокируется госпрофсоюзом, который от имени большинства работающего населения выступает перед мировой общественностью гарантом правозащитных "выборов". И чтобы возразить этому от имени нескольких тысяч граждан, лидеров нового профсоюзного движения выглядят экзотично. Какая-то смесь марксизма с цинизмом: миллионы людей не удосуживаются выйти из организации, которая оптом продает их за бесценок в наемные работники. Иначе как политическое суккулентство я не могу назвать такую "профсоюзную" деятельность. И это последнее, как стало общественным, что все пособия, выплаты, распродажи и т.д., которые традиционно связывали с госпрофсоюзом, относятся к нему не имеют и оплачиваются из прибыли предприятий на всех работающих!

Пора понять, самая большая ценность из принадлежащего тебе в этом государстве, за которую ты можешь "выторговать" достойную работу по найму — это твои права на общегосударственную (государственную) собственность. О Конфедерации труда Беларуси. Днем своего рождения считаем 18 мая 1989 года, когда впервые соборились инициаторы создания Рабочего союза Беларуси. Оргкомитет РСБ сложил свои полномочия 30 марта 1991 года на учредительном съезде межотраслевого республиканского профсоюза, который и получил название Конфедерация труда Беларуси. В апреле 1991 года многие участники Рабочего союза Беларуси возмущались, что организация с названием ПРОИЗВОДСТВЕННО-РАБОЧЕГО ОБЪЕДИНЕНИЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПОД ПОПЕЧИТЕЛЬСТВОМ ГОСУДАРСТВА, ОТКАЗАВШЕЙСЯ ОТ ТАКОГО ПОКРОВИТЕЛЬСТВА. Вопреки установкам руководства БНФ, мы предлагали рассмотреть давление стачки и "заставить" государство, дополнив основные статьи законодательства словами "если иное не предусмотрено уставом предприятия". Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

но был. Идея свое "правовое пространство" в уставе предприятия и коллективного договора, работники могли бы "капитализировать" свои полномочия и коммерциализировать свою долю в собственности вместе с администрацией. Тогда формула людей нужно сокращать, потому что социализм — это разрушение связей, развалится Союз, и тогда мы не сможем жить: "с людьми надо торговаться". Такой выход нуж-

сказывала ситуация, а также опыт стачечников, профсоюзных и рабочих организаций других регионов. Цель КТБ проста и понятна: повышение жизненного уровня и социальной защищенности ее членов. Но одна нетрадиционная запись в уставе КТБ определяет отличие нашего профсоюза от других. Звучит она так: "КТБ СОДЕЙСТВУЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ С



Это письмо редакция газеты "Добры веча" получила 6 октября. В его публикации я был заинтересован до начала судебного процесса. Однако письмо так и не сочли нужным опубликовать в том виде, в каком он был мною предложен. Как объяснил заместитель редактора газеты Павел Воробьев, необходимо было изменить мои мысли. Было ощущение, что я пришел не в редакцию, а на комсомольское собрание...

Евгений РУСИНОВ:

## "ОТ СВОИХ СЛОВ НЕ ОТКАЗЫВАЮСЬ"

Два с половиной года отделяют нас от тех событий, которые почему-то окрестили первыми демократическими выборами в народные депутаты. Будущие рдеатели за благо народного, поминиста, торжественно клялись своим избирателям защищать их интересы, отстаивать права, добиваться решения проблем. Словом, жить чужими проблемами.

С первых же дней, когда был сформирован наш Советский райсовет народных депутатов, я не питал иллюзий насчет того, чем интересны он будет защищать. Достаточно было взгляда на списочный состав депутатов с указанием места их работы и должности, как сразу же все становилось ясно.

К сожалению, мои опасения сбылись, и сегодня со всей ответственностью я могу сказать людям, что избранный ими Совет не защищал и никогда не будет защищать их интересы. А это значит, наш депутатский корпус не имеет права на существование.

Знают ли наши избиратели о том, что творится в стенах райсовета, как проходит сессия, какая гнетущая атмосфера безразличия к нуждам людей царит там? Совет наш условно можно разделить на три депутатские группы: реакционная, авангард которой является бывший Советский райком КПБ, вошедший в наш Совет почти в полном составе; группа обывателей, которые мыслят по принципу "своя рубашка ближе к телу"; и третья группа — самая малочисленная — те, кто как-то пытается пробиться сквозь глухую стену неопоминания и равнодушия "верных ленинцев" и приспособленцев.

Почему мне казалось, что именно райсовет должен стать надежным барьером на пути к беззаконно нечестливым чиновникам от исполнительной власти, и тем самым будет сделан, пусть маленький, но шаг в сторону правового государства. Но, увы, в руководстве местного органа власти оказались представители все тех же властных структур, которые

формировались в приснопамятные времена отнюдь не по принципу высокой компетентности, моральных и нравственных качеств. Так, сначала председателем Совета был избран в то время первый секретарь райкома партии В.А.Лашевский, затем его сменил В.Н.Кузнецов — в прошлом также секретарь райкома партии (сейчас он первый заместитель Председателя Верховного Совета Республики Беларусь). Сегодня Советом руководит опять же бывший секретарь райкома партии, а ныне сопредседатель партии коммунистов С.И.Калыкин.

Таким образом, пользуясь попустительством "демократов", пришедших к власти, и будучи уверенным в своей беззаконности, а значит, и правоте, исполнительские чиновники по-прежнему чинят беззаконие и произвол.

Чтобы не быть голословным, приведу только один пример, когда авторитетный депутатский комитет горисполкома была осуществлена проверка соблюдения жилищного законодательства в нашем районе. В результате ее был выявлен ряд грубейших нарушений и злоупотреблений со стороны отдельных должностных лиц местного органа власти и жилищных служб района (городская пресса об этом уже писала, публиковала решение Мингорисполкома). А в списке главных виновников этого беззакония фигурировали бывший председатель райсовета В.Н.Кузнецов, его заместитель А.К.Казак, а также директор ЖРЭО Советского района Н.П.Аскерко и заведующий жилищным отделом исполкома А.П.Синиоков.

Мы привыкли к тому, что наша порочная государственная система, просуществовавшая без малого 74 года, квалифицировала факты нарушения закона со стороны должностных лиц, как халатность, упущения в работе, отсутствие должного контроля и проч. Отсюда и меры наказания: принять к сведению, объявить замечание или выговор, лишить премии. Так было и на сей раз. При этом все нарушители закона ос-

тались на руководящих местах за исключением Синиокова — его уволили в экстренном порядке... по собственному желанию. Нашли-таки стрелочника.

Но это еще не все. Пользуясь своей безнаказанностью, Казак и Аскерко пошли еще дальше, памятуя, что лучший способ защиты — нападение. По их искомому заявлению в нарсуд Советского района "ответ перед законом" теперь уже придется держать членам депутатской комиссии горсовета и нашего Совета, осуществлявшим проверку соблюдения жилищного законодательства. Предстоит судебная тяжба и мне за то, что во время сессии (она проходила в июне) не удержался и сказал господину (извините, товарищу) Казаку, что он мошенник. Опять же основания на то у меня были — решение Мингорисполкома номер 127 от 16 марта с.г.

Помню, как-то на одном из заседаний исполкома я сказал А.К.Казак, который вместе с В.Н.Кузнецовым и Н.П.Аскерко более двух лет чинил мне всеческие препятствия в моей депутатской деятельности: "Это страшно, что такие люди, как вы, находитесь у власти". Сегодня я хочу повторить эти слова.

Ну, а что же наши народные избранники? Ведь они утверждали эти руководители (замечу, сам я открыто голосовал против их избрания). И сегодня они же за редким исключением честных депутатов уходят от решения вопроса о дальнейшей судьбе виновников беззакония в нашем районе.

Скоро должна состояться 12-я сессия райсовета, где я намерен всенародно добиваться, чтобы данные вышеупомянутые лица попали в разряд уголовно наказуемых. Если бы депутаты поддержали меня, это было бы лучшим из отчетов о проделанной работе перед своими избирателями. Но предостерегая эти события, с уверенностью могу сказать: при нынешнем депутатском корпусе эти должностные лица ничего не грозят.



ОТ РЕДАКЦИИ.

Сессия народных депутатов Советского райсовета Минска состоялась. Заключение аккордом ее работы стали слова Е.Русинова: "Наше государство единственное, в чем не испытывало дефицита — это во лжи и лицемерии. И сегодня сессия тому подтверждение."

## ВНИМАНИЮ ГРАЖДАН И КОЛЛЕКТИВОВ!

С введением в действие законов РБ о приватизации и приватизационных чеках, вам предоставляется формальное право на получение своей доли от государственной собственности. На определенное время (период безвозмездной приватизации) в вашем распоряжении окажутся ценные бумаги (приватизационные чеки) на стоимость ваших квот (земельной, жилищной и имущественной), выделяемых с учетом возраста и трудового стажа. Для реализации своих прав вам предстоит соперничать с номенклатурой, давно осуществляющей свое "разгосударствление". Без информации и соответствующей подготовки, полимоничия и льготы трудовых коллективов будут использованы без них, а чеки — куплены по бросовым ценам.

Конфедерация труда консультирует и помогает самоорганизации граждан для совместной реализации имущественных прав путем сочетания имеющихся возможностей.

Обращаться: 220068, Минск, ул.Каховская, 64-62. Тел. 37-41-49.

## "ПРИВАТИЗАЦИЯ" ПЛЮС ЛЮМПЕНИЗАЦИЯ ВСЕЙ РЕСПУБЛИКИ

Суверенитет личности начинается с экономики

Евгений НОВИКОВ, народный депутат РБ

В условиях, когда отсутствуют правовые институты, когда трудовые коллективы лишены права участия и принятия каких бы то ни было решений, когда "традиционные" профсоюзы уже доказали свою несостоятельность, а вновь созданные еще слабы, чтобы заштыпить рядового труженика, происходит поляризация отношений. Имеются в виду два полюса: с одной стороны — администрация, которая распоряжается всем и вся, с другой — бесправная, не имеющая возможности контролировать администрацию группа граждан, рядовых работников. То есть заведомо нас делит на два класса — капиталист и эксплуатируемый.

Присущая для меня не открытие. Ибо такое возможно только в отсутствии гражданского общества, граждан, как таковых. Именно в такой ситуации, когда нет законов, четко регулирующих права и обязанности государства и общества по отношению друг к другу и ответственности каждого из них, происходит классовая люмпенизация людей. Если раньше мы говорили, что "люмпен" — это пролетариат, то теперь в условиях так называемой "приватизации" — это "широкое сплюснение".

Сегодня общественное сознание на нуле, и это тревожит. А между тем, если мы действительно хотим, чтобы в будущем нашей "Батькашине" не было, в каком языке мы будем говорить в течение ближайшего времени. Хотя считая при этом, что проблема языка — не самый последний момент.

Сегодня много говорят о суверенитете нации, суверенитете государства. Но никто не говорит о суверенитете личности. А он начинается с экономики. Надо вернуть каждому человеку его долю собственности, и все будет нормально. Тогда он будет говорить на своем языке, будет иметь свое знание, свою армию, свое гражданство. Как только у человека появится экономическое достоинство, он сам будет решать, как создать свою политическую нацию.

Странно, что БНФ этого не понимает. А если и понимает, то как тогда расширять его наработки на Россию. Это что — поиск внешнего врага продолжается? Нет, не русские, не россияне виноваты в том, что происходит на Беларуси, а правительство в первую очередь. В Беларуси Совет, который должен был смещен путем референдума. В любом случае мы не удержимся у власти. Возникает только вопрос: какой ценой они уйдут?

Это очень серьезный вопрос. Дело дошло до того, что в СПБ по его уставу могут выступать только наемные работники. Таким образом, в отличие, скажем, от КПБ целый пласт рабочего класса здесь уже заведомо "отрезан" от решения экономических вопросов, главный из которых — приватизация.

Такая позиция Свободного профсоюза лишь способствует усилению поляризации в обществе. Об этом я уже заявлял в прессе, но СПБ отомкнулся. А надо бы зайти рабочему классу о своей позиции в вопросе о собственности.

И с точки зрения, и с точки зрения остроты этой проблемы политические партии, в том числе и оппозиция БНФ. В условиях, когда идут массовые сокращения людей, происходит страшный захват власти, толчок права человека, сводит всю ситуацию к национальной идее — сегодня это глубочайшая ошибка БНФ. Я критиковал его потому, что имею на это право, так и сам член оппозиции, и мне больно на это смотреть. Белорусский народный фронт по-прежнему считает, что противостояние в республике идет по линии партийной политики, на самом деле проблема давно уже сместилась в область экономики.

Я хочу повернуть народно-фронтальное движение в эти проблемы. Если мы действительно хотим, чтобы в будущем нашей "Батькашине" не было, в каком языке мы будем говорить в течение ближайшего времени. Хотя считая при этом, что проблема языка — не самый последний момент.

## АМЕРИКА — СТРАНА ДИССИДЕНТОВ

Александр ЛИМАНОВСКИЙ, журналист

Как вы думаете, что сейчас больше всего угрожает Америке? Может быть СПИД, ядерная катастрофа или распад страны на манер бывшего Союза? Ошибаетесь, ибо Америка, сейчас по крайней мере, по мнению американских юристов, что недавно побывали в Минске, угрожает тоталитаризм...

В ответ на мое удивление окружной судья из штата Аризона Джон Кунаур рассказал мне не так давно нашедшую историю с сожжением государственного флага США. Некий молодой американец в знак какого-то протеста сжег публично на площади государственный флаг, за что и был арестован. А в юридических кругах по этой причине разразился немалый скандал. Ведь по сегодняшним американским законам за подобное действие полагается немалый срок. Однако большое число американских юристов сразу поставили вопрос о целесообразности существования закона, который ограничивает свободу граждан. Обвинение во всем-таки притворилось. Но шум не утихает даже сейчас.

И вы после этого считаете, что Америке не угрожает тоталитаризм? — спросил у меня американский судья.

Эх, нам бы да их проблемы. На пресс-конференции тот же судья высказал мысль относительно того, что если американский прокурор будет оказывать на судью то давление, которое оказывает нам, то он давно сидел в тюрьме. Я опубликовал эту его замечательную мысль и теоретический закон из прокуратуры республики не заставил себя долго ждать. На другом конце провода царил некоторый растерян-

ность: "Он что, так и сказал, что всех наших прокуроров надо посадить? Может, переводчик нечестно перевел?" Пришлось объяснить своему собеседнику, что переводчик был совминовской. И он понял, переводчик был точен. Раздался желтый вздох: "Да, они хотят помануть нашу правовую систему". Я не разделяю такого пессимизма: что-то, а наша правовая система прожигает еще долго.

Между тем, американские юристы не переставали меня удивлять. Профессор права Колумбийского университета Эврин Чемберлински с гордостью мне поведал о том, что в Америке можно говорить обо всем, что угодно. Даже если в словах человека содержится призыв к насильственному свержению правительства, он не будет арестован до тех пор, пока за его словами не последуют конкретные действия. Кстати, этот пример по моему достаточно хорошо демонстрирует психологию американского общества, которое подчас готово навредить самому себе своей свободой во имя сохранения этой свободы. Впрочем, нам этого никогда не понять. Как не понять этого даже избалованному демократией западному европейцу. Ибо американцы создали свою, принципиально отличную от всех остальных

систему прав и свобод. Такое ощущение, что тысяча диссидентов со всех концов света съехались на один континент. Диссидентами, как известно, называются люди, не согласные с господствующей идеологией в государстве. Вот и миллионы людей, не согласных с ущемлением прав и свобод, еще столетия назад начали съезжаться и съезжаются по сей день в Америку строить там свое свободное общество. Общество, которому... сейчас угрожает тоталитаризм.



Сергей БЗГ

## Документы

## РЕЗОЛЮЦИЯ первого (Учредительного) Конгресса Белорусской Лиги прав человека

Мы, участники первого (Учредительного) Конгресса Белорусской Лиги прав человека, собравшиеся в городе Минске и провозгласившие создание гражданской правозащитной непартийной организации. В своей деятельности мы руководствуемся Всеобщей Декларацией прав человека; Международным пактом о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года Европейской конвенцией по защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года. Заключившимся в Мадриде Конференцией по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписанной в Хельсинки 1 августа 1975 года, а также другими правовыми международными документами.

Создание Белорусской Лиги прав человека является ответом на многочисленные и грубые нарушения прав человека в Беларуси. Сегодня идет закономерный распад насильственным созданным Советского Союза. Однако процесс формирования новой государственности в странах бывшего СССР начался с глубоких деформаций вплоть до абсолютного игнорирования общечеловеческих ценностей, выработанных в течение всей истории человеческой цивилизации. И Беларусь здесь не является исключением, а очень характерным дополнением.

Мы видим нарушение прав человека на жизнь и здоровье в Могилевской и Гомельской областях, жителям которых не созданы нормальные условия для отселения из чернойбыльской зоны. Не поддается нормальному цивилизованному анализу преследования и расправы с депутатами, журналистами за их политические взгляды и публичные выступления.

Грубейшим образом нарушаются права негосударственных профсоюзов, а над их лидерами государственные суды устраивают откровенные политические сурдинки.

На совести государственных властей остается использование вероломных и нечестных методов и какой бы национальности не принадлежали. Быть свободным гражданином. Об этом свидетельствует опыт ставших ныне частями истории "Хельсинкских групп", суровый опыт "подпольных" правозащитников. Мы бы хотели быть наследниками этого опыта, достойными последователями первых правозащитников. На том стоим!

коррупция и открытое казнокрадство достигли своего "совершенства" и невероятных масштабов. Но все средства массовой информации находятся в руках бывшей коммунистической номенклатуры, остающейся до сих пор у власти. Именно поэтому мировое сообщество не получает полной информации об истинном положении дел в области прав человека в Беларуси.

Мы начинаем борьбу за права и свободы человека, против государственного тоталитаризма в любом его проявлении.

В течение нескольких столетий нашей истории, и особенно в последние 70 лет проявления коммунистических государственных структур, человек как личность просто отсутствовал в государственно-политических и социально-экономических реалиях. Сейчас изменились лишь символы и атрибуты белорусского государства. Человек со своими проблемами остается картой в игре очередных "конструкторов" светлого будущего.

О создании гражданского общества в таких условиях не может идти и речь. Коммунистический эксперимент обошелся народом бывшей Советской империи в миллионы жизней конкретных людей с их повседневными судьбами, духовным и материальным миром.

Особенность сегодняшней ситуации в Беларуси состоит в том, что на политическую сцену вышли национальные и националистические движения партии. Это закономерно в условиях распада коммунистической империи. Но национальные идеи всегда в определенной мере ограничивают идею защиты прав личности. Поэтому в данный момент мы должны искать и находить разумный компромисс между национальным и общечеловеческим, понимая, что права и свободы человека шире и выше любых узконациональных устремлений.

Экономический и политический суверенитет конкретного человека — независимо от его политических, социальных, национальных различий — вот единственное основание суверенитета белорусского государства. Иная последовательность опасна и непредсказуема.

Объединяясь в Белорусскую Лигу прав человека, мы категорически требуем от государственных органов Беларуси соблюдения гражданских, политических, экономических и естественных прав человека. Совершение реформ без учета социального фактора — это очередной эксперимент, цена которому — судьбы миллионов людей, на налоги которых содержится весь этот государственный аппарат.

Белорусская Лига прав человека считает своей главной целью борьбу с тоталитарными подходами и проявлениями как со стороны нынешних государственных структур, так и любых других лиц и организаций.

Мы требуем от государственных структур принятия и соблюдения законов, которые не противоречат международным правовым нормам. Используя только ненасильственные методы, мы будем добиваться признания приоритета прав конкретного человека со стороны государства Республики Беларусь, независимо от его национальной политики.

Признание конкретного человека как высшего начала, как самоценности — вот главная цель нашей организации.

Сегодня на первом (Учредительном) Конгрессе Белорусской Лиги прав человека мы избираем:

Председателя Лиги — Новикова Евгения; Исполнительный комитет Лиги в составе: Михаил Кукубако, Светлана Алексеевич, Валентин Тарас, Марина Бабкина, Александр Соколов.

Нами обсужден устав Белорусской Лиги прав человека. Мы поручаем председателю Лиги Евгению Новикову выполнить необходимые мероприятия для регистрации нашей организации в установленном порядке.

Нами принята настоящая резолюция и обращение к гражданам Республики Беларусь.

Мы поручаем исполкому Лиги довести до сведения мировой общественности информацию о настоящем Конгрессе и тексты документов, принятых на нем.

Принята на первом (Учредительном) Конгрессе

Белорусской Лиги прав человека

Минск, 3 октября 1992 года

## БЕЛОРУССКАЯ ЛИГА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТОМ СТОИМ!

Валентин ТАРАС, писатель, член исполкома Белорусской Лиги прав человека

В бывшем Советском Союзе первые правозащитные организации и группы были созданы в шестидесятые-семидесятые годы, в основном в Москве, Ленинграде, Киеве, в некоторых других крупных городах России и Украины, в столице Грузии. У истоков правозащитного движения стоял Андрей Дмитриевич Сахаров. С этим движением связанна имена Елены Бонэр, Юрия Орлова, Владимира Буковского, Людмила Алексеевой, десятков других мужественных правозащитников той поры, когда за правозащитную деятельность сажили в тюрьмы, бросали в лагеря, отправляли в ссылку, загоняли в "психушки", когда правозащитники приравнялись к шпионам и диверсантам, когда ведомство Юрия Андропова обрушивало на них самые жестокие репрессии, организовывало моральный террор. Они выстояли. Они победили. Они помогли сокрушить империю зла.

К стыду нашему, в Беларуси не было в те глупые, "застойные" годы ни одной правозащитной организации, ни одной "Группы Хельсинки", был лишь один правозащитник — Михаил Кукубако. Семнадцать лет просидевший по "психушкам", тюрьмам и лагерям. И вполне естественно, что Михаил Кукубако принял участие в пер-

вом (Учредительном) Конгрессе Белорусской Лиги прав человека, который состоялся в Минске 3 октября 1992 года.

Скажут: спохватились! Создали свою белорусскую правозащитную организацию, когда это ничем никому не грозит, когда создание естественных партий, движений и организаций стало "демократической модой"... Однако такой упрек был бы полностью справедлив, если бы не нарушались больше права человека, если бы и впрямь наступило торжество демократии, торжество закона, неукоснительно соблюдаемого органами государственной власти, чиновниками всех рангов. Увы, это не так. А права человека по-прежнему под угрозой, мало того, немало случаев, когда они грубо попираются, когда царит произвол. И Белорусская Лига прав человека как раз и призвана отстаивать естественные и неотчуждаемые права человека — на жизнь, на свободу слова и убеждений, на частную собственность, на информацию, на справедливую судебную защиту.

В своей деятельности Белорусская Лига прав человека будет руководствоваться Всеобщей Декларацией прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН

10 декабря 1948 года, Международным пактом о гражданских и политических правах, другим международными пактами и конвенциями по правам человека, под которыми стоит подпись Республики Беларусь, а также нормами Конституции и действующего законодательства Республики Беларусь, не противоречащим правам и свободам человека, которые перечислены в вышеуказанных международных правовых документах.

Только объединившись на правовой идее защиты прав человека, можно противостоять государственному и любому другому тоталитаризму, чтобы защитить свое человеческое достоинство и стремление к общечеловеческим духовным и материальным ценностям. Защищать право каждого, каков бы политический убеждений, религиозных верований он не придерживался и какой бы национальности не принадлежал. Быть свободным гражданином. Об этом свидетельствует опыт ставших ныне частями истории "Хельсинкских групп", суровый опыт "подпольных" правозащитников. Мы бы хотели быть наследниками этого опыта, достойными последователями первых правозащитников. На том стоим!

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

### К ШИРОКОЙ ОППОЗИЦИИ

Издается с ноября 1992 года. Регистрационный номер № 680. Заказ 3556. Тираж 50000. Подписано в печать 17.11.92 г. Выход в свет 18.11.92 г.

### Техническая подготовка выпуска РРЖ «Барбос»™

© Дизайн ALMAX®  
© Верстка МП «Минский курьер»  
Адрес типографии: 224013, г. Брест, ул.Московская, 75

### ИЗДАТЕЛЬ:

Фонд свободной информации и правозащиты

### М. О. Г. редактора

Леонид Свиридов  
Адрес РЕДАКЦИИ: Республика Беларусь, 220134, Минск, ул. Якубовского, 15-77.

### Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с мнением редакции.

В перепику редакция не вступает. Рукописи не возвращаются. По вопросам распространения обращаться по тел. (0172) 57-00-43.